

Dagsorden for Ekstraordinær Generalforsamling i TeaterMejeriet
tirsdag den 10. september 2019

1. Valg af dirigent
2. Valg af referent
3. Drøftelse af kommunikation mellem bestyrelse og medlemmer
4. Evt.

1.
Jacob og Johannes blev valgt som dirigenter.

2.
Lizette blev valgt som referent.

3.
(jeg har som referent valgt at samle nogle af de mange kommentarer i punkter og har derfor ikke taget hvert enkelt indlæg med)

Jacob og Johannes begrundelse for at indkalde til ekstraordinær generalforsamling:

Jacob og Johannes startede med at byde velkommen og fortalte om baggrunden for at have behov for at indkalde til en ekstraordinær generalforsamling og måske få mulighed for at få afklaret forløbet.

Opsigelsen af Steffen i form af et kortfattet facebookopslag var kommet som et chok for alle. Rigtig mange medlemmer føler sig meget følelsesmæssigt knyttet til Steffen, så det havde ramt meget hårdt, og ingen kunne finde ud af, hvad det var, der foregik - det var som om det var en hurtig beslutning, som bare blev trukket ned over hovedet på alle, og den tavshedspligt der var, virkede som om den var mere for at beskytte bestyrelsens beslutning end for at beskytte Steffen. Oven i købet var det sket lige før sommerferien, hvor folk tog af sted. Derfor ville de gerne have situationen afklaret.

Der var opstået rygter om, hvad der var foregået, om TM skulle gøres meget større og åbne i de gamle lokaler, at kommunen skulle have en større rolle, en usikkerhed omkring hvilke aftaler TM egentlig havde med kommunen, og at der var gået lidt virksomhed i det, priserne på forestilling steg ret meget lige pludselig.

I bund og grund var de bekymret for, om bestyrelsen var ude af trit med medlemmer og forældre, og om den overhovedet repræsenterede medlemmerne. De syntes ikke, de vidste, hvad bestyrelsen stod for og havde derfor også været superbekymrede over, om den ville ansætte en leder, som kunne leve op til de rygter, som var i omløb. Det havde beroliget dem, at Nicolai nu var ansat som leder, fordi han var en fantastisk person, som kan varetage TM's værdier.

De følte, at der først var kommet noget information, efter de havde råbt op - men det, der var brug for, var, at man kommunikerede 200%.

Kommentarer fra medlemmer og forældre:

Et medlem kommenterede: "Det første opslag på facebook lagde op til, at der var sket en masse alvorligt, det var koldt i formulering, samtidig med at det var Steffen som skulle stoppe."

Og en anden sagde: "Jeg synes bare, når vi investerer så meget tid her, hvem er I egentlig, dem der træffer beslutninger på vores vegne? Måske kan vi blive mere involverede i, hvad I laver. Jeg ved nu, at vi faktisk er velkomne til at komme til bestyrelsesmøderne og det er dejligt."

Flere forældre kommenterede, at de var meget glade for indkaldelsen, fordi de også havde været dybt chokerede. Som en sagde: "Steffen er TM og har tegnet det for os som forældre", og jeg er derfor bekymret for, at TM's superspecielle åbne demokratiske miljø skulle forsvinde." De havde også været bekymrede for medarbejderne i processen.

Der var flere kommentarer omkring, at kommunikationen havde været totalt forfejlet, og at rygter derfor opstod.

Bl.a. sagde en forælder: "Det er vigtigt i en forening som denne med mange ældre, børn, plus forældre. osv. at sætte sig i modtagerens sted og overkommunikere. Bestyrelsen skulle have smidt lunser omkring processen og forklaret intentionen, og at TM's værdisæt er det samme."

En anden sagde: "Steffen har været værdibærer, når han pludselig forsvinder, er det også alle værdierne der forsvinder. Bestyrelsen burde have været hurtigere til at indkalde til et møde, så derfor godt at medlemmer selv havde gjort det.

Der var også flere kommentarer til, at det var væsentligt, at man tog alle rygter alvorligt og tænkte over, hvad de kom af. De kan ikke bare affejes.

At Steffen bare var forsvundet uden at man havde haft mulighed for at sige ordentligt farvel, havde gjort forløbet endnu sværere.

Om TM formåede at samarbejde med kommunen og ikke bare lå under for den, samt hvad der egentlig var bestyrelsens arbejde var også tilbagevendende emner.

Svar fra bestyrelsen:

Stine, som er formand for bestyrelsen, svarede på rækken af spørgsmål og kommentarer sekunderet af andre bestyrelsesmedlemmer:

Opsigelsen og bestyrelsens ansvar:

På bestyrelsens vegne kan jeg godt forstå, det kom som et chok. Det var ikke noget, vi havde pønset på, der var en række omstændigheder, der gjorde, at bestyrelsen måtte tage den beslutning, men det var ikke noget som blev hurtigt besluttet på et enkelt møde. Det er bestyrelsen som er valgt af hele TM, som har ansvar for, at TM har bedst mulige rammer for at være det, I beskriver, og vi kan garantere jer for, at vi var lige så følelsesmæssigt engagerede, Steffen er et fantastisk menneske og centralt omdrejningspunkt.

Den eneste grund til, at det ikke gik, handler om ledelse, backstage er der mange andre ting end TM's værdier, som er en del af at holde maskinen kørende. Vi er valgt til at passe på TM, og vi vurderede, det var en nødvendig bestyrelsesbeslutning, for det er vores ansvar. Det kan godt være, at en anden bestyrelse havde taget en anden beslutning, men den var ikke uovervejende. Så vi tog en beslutning som var brutal, og vi vurderede, det var det bedste for TM.

Det var ikke en distanceret og kold bestyrelse, i hvert fald halvdelen kender Steffen personligt og synes, han er en fantastisk person.

Bestyrelsens valgte medlemmer var de eneste, der kunne være med til at tage den beslutning, det er ikke andres opgave eller ansvar. Ikke en gang suppleanter.

TM er en forening, men også en arbejdsplads, og derfor skal der være ordentlige vilkår for både medarbejdere og leder, derfor må man ikke bare fortælle om medarbejderne, ligesom medarbejderne ikke må fortælle om medlemmerne.

Steffens fratrædelsesaftale:

Vi lavede en fratrædelsesaftale, hvor Steffen kunne få løn så længe som muligt og en begrundelse som ikke kunne stille sig i vejen for, at han kan få arbejde igen.

Han valgte god overlevering og at blive frem til sommerferien. men han havde brug for at slippe væk. Vi har mødt Steffen mange gange i forløbet og tilbudt ham, at han kunne lave en afskedsreception eller andet, og han har stadig en åben invitation fx til TM's fødselsdag.

TM skal ikke forstørres eller være kommunal:

Vi har en beslutning om, at der er 185 medlemmer, og TM skal ikke være større, pga sommerlejr, forestilling mm. Der er ingen planer om at flytte lokaler og om at kommunen skal spille en større rolle.

Vi kan som bestyrelse slet ikke lave TM om fra forening til noget kommunalt, og vi har ingen intention eller interesse i det, for det, vi har i TM, kan man ikke købe for penge.

Men vi har forpligtelser og rettigheder i forhold til kommunen - vi får tilskud og gratis lokaler, vi skal leve op til, at medarbejderne fx har en ren straffeattest, vi skal have alkoholpolitik, rygepolitik, være ordentlige i huset. Og det er fx god stil at bidrage og engagere sig, når der er arrangementer i huset.

I 2004 blev vi også værested, det giver os et ekstra tilskud og forpligter os til at holde åbent fra kl. 14, holde åbent hus ind imellem, give tilbud til åben skole mm., og det gjorde det muligt for os at få leder i 25 timer

I 2016 fik vi et større tilskud, så vi kunne ansætte Steffen på fuld tid.

Vi er som bestyrelse i al ubeskedenhed superdygtige til at forhandle med kommunen. Det er vores job, lederen skal stå for det mere bløde, og vi har derfor ledt efter en, som er en god samarbejdspartner, så vi er de fede her i huset.

Går der mere virksomhed i den:

Forestillinger er dyre at lave - måske er priserne for høje, men vi har ikke overskud. indtægterne kommer fra billetter og vores bar, så hvis det er for dyrt, må vi drosle ned og gøre det billigere. Bestyrelsen skal bare sørge for at kunne betale, hvad det koster.

Kommunikation omkring opsigelsen:

Kommunikationen var ikke god nok. Det var et fejlskøn og i starten også på grund af tekniske vanskeligheder.

Vi skulle have overkommunikeret - der var ting, vi kunne have sagt, og vi kunne have inviteret til dialogmøde. Det er hørt fulstændig.

Det var været en enkeltstående situation, som tidligere bestyrelser ikke har skullet tage sig af. Det gør mig ondt at høre, at vi kunne have gjort det anderledes, men sket er sket, vi tager den på os, for det kunne vi have gjort bedre. Skulle noget ske i den størrelse, må vi sørge for at gøre det anderledes.

Kommunikation i fremtiden:

Bestyrelsen har haft ambition om mere kommunikation, og det arbejder vi på. Der er kommet en underside med referater, vedtægter og aftaler, så forhåbentlig kan I være betrygget i, at vi vil have smukke rummelige, inkluderende miljøer, teater er måske en biting og alligevel ikke, men det at mødes om det og de fælleskaber er en rød tråd.

Vi har ingen planer om at ændre omdrejningspunkt eller tage kompetencer fra medarbejdere. Det, bestyrelsen blander sig i, er budgetter, nyt medlemssystem, lave en bar. Vi mødes 3-4 gange om året plus hotline til ledelsen.

Rygter:

Husk i hverdagen at sige til medarbejdere, hvis I er bekymret, så de kan vende sig til bestyrelsen.

Det er sejt med generalforsamling, men brug også hverdagsdemokratiet, og husk at man selv slår sprækker i TM, hvis man hvisker og tisker, for der er langt derfra til bestyrelsen. Sig til Stefanie, som er medlemmernes repræsentant, eller en anden: "Jeg får ondt i maven, fordi jeg er utryg".

Afslutning:

Nicolai opfordrede medlemmerne til i fremtiden at møde op til generalforsamling, som de først nu havde fundet ud af, at de faktisk havde mulighed for. Han tænkte at der var en lang historik i, at interessen var blevet mindre og mindre, og TM var blevet dårligere og dårligere til at kommunikere det ud. Men det lovede han, at TM ville blive bedre til i fremtiden.

Johannes afsluttede mødet på hans og Jacobs vegne med at opsummere, at de håbede, at alt, hvad der var blevet sagt, blev taget til efterretning, og at man tænkte over det og over hvor man kunne gå hen. Hjemmesiden er oppe, og der står, hvordan man kan komme i forbindelse med bestyrelsen og opfordrede igen til, at man i fremtiden møder op til generalforsamlinger, fordi det faktisk var ret fedt at være med de demokratiske beslutninger.

Han takkede for et rigtig godt møde, en god dialog og en god tone.